

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Рязань

23 октября 2019 года

Рязанский районный суд Рязанской области в составе:
председательствующего судьи

помощника судьи

с участием представителя ответчика Р.Н. – Кузиной Т.В., действующей на основании доверенности 62 АБ 1350188 от 25 сентября 2019 года, удостоверенной Серовой О.С., временно исполняющей обязанности нотариуса Кониной Г.В. нотариального округа: Рязанский нотариальный округ, зарегистрированной в реестре за №62/22-н/62-2019-5-474, рассмотрев в предварительном судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Феникс» г. Москвы к _____ о взыскании задолженности по кредитному договору №63014646900 от 18 августа 2008 года,

УСТАНОВИЛ:

Истец Общество с ограниченной ответственностью «Феникс» г. Москвы обратилось в Рязанский районный суд Рязанской области с иском к ответчику

_____ о взыскании задолженности по кредитному договору №63014646900 от 18 августа 2008 года, в обоснование заявленных требований указав, что 18 августа 2008 года между открытым акционерным обществом КБ «Ренессанс Капитал» (Банком) и Карамновым Р.Н. (заемщиком) был заключен кредитный договор № 63014646900, в соответствии с которым Банк выдал заемщику кредит в размере 25 792,88 (Двадцать пять тысяч семьсот девяносто два рубля 88 копеек), а заемщик принял на себя обязательства уплачивать проценты за пользование заемными денежными средствами, комиссии и штрафы, а также обязательство в установленные договором сроки вернуть заемные денежные средства. Ответчик _____, воспользовавшись предоставленными Банком денежными средствами, не исполнил взятые на себя обязательства по возврату суммы кредита, в результате чего у ответчика _____ образовалась задолженность в размере 497 787,43 (Четыреста девяносто семь тысяч семьсот восемьдесят семь рублей 43 копейки) за период с 28 января 2009 года по 26 декабря 2017 года. 21 декабря 2017 года Банк уступил истцу право требования на задолженность ответчика _____, которая образовалась за период с 28 января 2009 года по 26 декабря 2017 года в размере 497 787,43 (Четыреста девяносто семь тысяч семьсот восемьдесят семь рублей 43 копейки) на основании договора № rk-211217/740 уступки прав (требований) (цессии), ответчик _____ надлежащим образом был извещен об уступке права требования. 26 декабря 2017 года ответчику _____ было направлено требование о полном погашении задолженности, которое оставлено им без исполнения. Ссылаясь на данные обстоятельства, истец Общество с ограниченной ответственностью «Феникс» г. Москвы просит взыскать с ответчика _____ задолженность по кредитному договору №63014646900 от 18 августа 2008 года за период с 28 января 2009 года по 26 декабря 2017 года в размере 497 787,43 (Четыреста девяносто семь тысяч семьсот восемьдесят семь рублей 43 копейки), а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 8 177,88 (Восемь тысяч сто семьдесят семь рублей 88 копеек).

Представитель истца Общества с ограниченной ответственностью «Феникс» г. Москвы в предварительное судебное заседание 23 октября 2019 года не явился, о времени и месте предварительного судебного заседания извещён своевременно и надлежащим образом, при подаче искового заявления просил рассмотреть данное гражданское дело в его отсутствие.

Ответчик _____ в предварительное судебное заседание 23 октября 2019 года не явился, о времени и месте предварительного судебного заседания извещён своевременно и надлежащим образом, об его отложении не просил, в связи с чем суд на основании ч.2 ст.152 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации продолжил предварительное судебное заседание по делу в отсутствие неявившихся лиц.

отказать в полном объеме, в виду того, что пропуск истцом срока исковой давности для обращения в суд является самостоятельным основанием для отказа в иске.

С учетом того, что в удовлетворении иска истцу по делу отказано, в силу ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для взыскания понесенных истцом судебных расходов по оплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд с ответчика Карамнова Р.Н. у суда также не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч.6 ст.152, ст. 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

иск Общества с ограниченной ответственностью «Феникс» г. Москвы к
Государству о взыскании задолженности по кредитному договору №63014646900 от 18 августа 2008 года, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Рязанского областного суда через Рязанский районный суд Рязанской области в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Председательствующий: подпись.

Копия верна: судья

Решение в окончательной форме изготовлено 28 октября 2019 года.

Судья

